



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ISO 9001:2015

Certificate No: BG/04690/0430

ул. “Ген. Й. В. Гурко” № 5, София – 1000
avto_a@rta.government.bg
www.rta.government.bg

кратък номер: *4222
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

Рез. № 03-00-00-17/14.14.08.....2019 г.

УТВЪРЖДАВАМ:
ДАТА:

На основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от
Регламент (ЕС) 2016/679

ДО
Г-Н ДАМЯН ВОЙНОВСКИ
ЗАМЕСТИНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП, за приключване на работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Организиране и провеждане на обучения в рамките на Проект: BG05SFOP001-2.006-0016-C01 „Подобряване на специализираните знания и умения на служителите, извършващи практически изпити за придобиване на правоспособност за управление на МПС и служителите, извършващи контрол върху тази дейност в Изпълнителна агенция “Автомобилна администрация”, по 2 (две) обособени позиции“.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВОЙНОВСКИ,

С Ваша заповед е определена комисия за провеждане на преговори, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 18, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Организиране и провеждане на обучения в рамките на Проект: BG05SFOP001-2.006-0016-C01 „Подобряване на специализираните знания и умения на служителите, извършващи практически изпити за придобиване на**

правоспособност за управление на МПС и служителите, извършващи контрол върху тази дейност в Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация", по 2 (две) обособени позиции" в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност:
1.	Петър Димитров – директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Екатерина Барбова – главен експерт в отдел „Правоспособност и професионална компетентност“, дирекция „ППС и водачи“;
3.	Верка Карабашева – външен експерт;
4.	Александър Томов – началник на отдел „Контрол и статистика“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“;
5.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;
6.	Русалина Хаджииванова – директор на дирекция „Административно-правно обслужване“;
7.	Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“.

I. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51–54 и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 1, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода 13 – 14 август 2019 г., като извършените действия са отразени в приложените протоколи.

II. Участник в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (12.08.2019 г.) за участие в обществената поръчка са постъпили 4 (четири) оферти, а именно:

№	Участник	Регистрационен номер	Дата и час на получаване
1.	„ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД	03-00-00-17/11	12.08.2019 г.; 13.52 часа
2.	„АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД	03-00-00-17/12	12.08.2019 г.; 13.56 часа
3.	„ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД	03-00-00-17/13	12.08.2019 г.; 13.58 часа
4.	„ИМИДЖ 79“ ЕООД	03-00-00-17/14	12.08.2019 г.; 14.00 часа

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертата

1. На 13.08.2019 г. в 11:00 ч. започна работата на комисията, назначена с цитираната по-горе заповед.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията направи проверка в Търговския регистър на електронната страница на Агенцията по вписванията за установяване на търговската регистрация на участниците, подали оферти и установяване на представителната им власт и констатира, че присъстващите на днешното заседание представители на „ИМИДЖ 79“ ЕООД, „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД и „АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД не са надлежно упълномощени. За „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД се яви управителят на фирмата лично.

След направените по-горе констатации комисията определи служебно нова дата и час за провеждане на преговори на адрес гр. София, ул. „Ген. Й. Гурко“ № 5 в сградата на ИААА, а именно 14.08.2019 г. в 10:00 ч., за което законният представител на „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД изрази съгласие.

На 14.08.2019 г., в 10:00 часа, в гр. София, ул. „Ген. Й. Гурко“ № 5 в сградата на ИААА, в изпълнение на Ваша заповедта, се проведе второто заседание на комисията в пълен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност:
1.	Петър Димитров – директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Екатерина Барбова – главен експерт в отдел „Правоспособност и професионална компетентност“, дирекция „ППС и водачи“;
3.	Верка Карабашева – външен експерт;
4.	Александър Томов – началник на отдел „Контрол и статистика“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“;
5.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;
6.	Русалина Хаджииванова – директор на дирекция „Административно-правно обслужване“;
7.	Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“.

Комисията направи проверка в Търговския регистър на електронната страница на Агенцията по вписванията за установяване на търговската регистрация на участниците, подали оферти и установяване на представителната им власт.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците, подали оферти, които попълниха присъствен списък:

За „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД	упълномощен представител с номер	
За „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД	упълномощен представител с номер	На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
За „ИМИДЖ 79“ ЕООД	упълномощен представител с номер	
За „АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД	упълномощен представител с номер	шпка –

упълномощен представител с нотариално заверено пълномощно.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед на заместник изпълнителния директор на ИААА за определяне на комисията.

Комисията обяви, че ще пристъпи към отваряне на опаковките, представени от участниците, за извършване на проверка на тяхното съдържание и оповестяването му

пред участниците, след което ще продължи работата си на закрито заседание за извършване на проверка за съответствие с критериите за подбор и изискванията към участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на първата постъпила по време оферта, а именно тази на „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Три отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис, както следва: с предмета на поръчката по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и „Предлагани ценови параметри ОП 1“.

Пликът по позиция № 1 съдържа:

1. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от участника;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от подизпълнител;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;
6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
8. Списък-декларация по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП с приложени документи за професионална квалификация на лицата.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 1.

Пликът по позиция № 2 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 2;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;
6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпила втора по време оферта, а именно тази на „АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Три отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис, както следва: с предмета на поръчката по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и „Предлагани ценови параметри ОП 1“.

Пликът по позиция № 1 съдържа:

1. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от участника;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от подизпълнител;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;

6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;

7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;

8. Списък-декларация по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП с приложени документи за професионална квалификация на лицата.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 1.

Пликът по позиция № 2 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост;

2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 2;

3. Опис на документите;

4. Заявление за участие;

5. Техническо предложение;

6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпила трета по време оферта, а именно тази на „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Два отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис, както следва: с предмета на поръчката по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

Пликът по позиция № 1 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 1 – непрозрачен и в цялост;

2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от участника;

3. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от подизпълнител;

4. Опис на документите;

5. Заявление за участие;

6. Техническо предложение;

7. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;

8. Списък-декларация по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП с приложени документи за професионална квалификация на лицата;

9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 1.

Пликът по позиция № 2 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост;

2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 2;

3. Опис на документите;

4. Заявление за участие;

5. Техническо предложение;

6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение по ОП № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпила четвърта по време оферта, а именно тази на „ИМИДЖ 79“ ЕООД. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Два отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис, както следва: с предмета на поръчката по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

Пликът по позиция № 1 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 1 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от участника;
3. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от подизпълнител;
4. Опис на документите;
5. Заявление за участие;
6. Техническо предложение;
7. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;
8. Списък-декларация по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП с приложени документи за професионална квалификация на лицата;
9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 1.

Пликът по позиция № 2 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 2;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;
6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 2.

В публичното заседание и след извършване на горните действия комисията пристъпи към определяне на поредността на провеждане на преговорите чрез жребий с подалите оферти за участие в процедурата, присъстващи на заседанието, в случай че на последващото закрито заседание установи, че участниците следва да бъдат допуснати до провеждане на преговори.

На присъстващите представители на участниците бе разяснено, че преговорите ще започнат с участника, чийто представител изтегли плика, съдържащ лист с цифрата 1, след това ще бъдат проведени преговори с участника, чийто представител изтегли плика, съдържащ лист с цифрата 2, след това с участника, чийто представител изтегли плика, съдържащ лист с цифрата 3 и последно преговори ще бъдат проведени с участника, чийто представител изтегли плик с лист с цифрата 4.

Всеки представител на участниците изтегли по един плик измежду четирите подготвени от комисията непрозрачни и ненадписани пликове, съдържащи лист с отбелязани цифрите 1, 2, 3 и 4.

Бяха определени следните дата и часове за провеждане на преговорите с участниците както следва:

1. „ИМИДЖ 79“ ЕООД – на 14.08.2019 г., в 13:00 часа;
2. „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД – на 14.08.2019 г., в 13:30 часа;
3. „АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД – на 14.08.2019 г., в 14:00 часа;
4. „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД – на 14.08.2019 г., в 14:30 часа.

С извършването на описаните по-горе действия, публичната част от заседанието на комисията завърши.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените от участниците документи и установяването на съответствието им с критериите за подбор и изискванията на възложителя, като разгледа офертите по реда на постъпването им, а именно:

1. „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че с представените от участника документи същият е удостоверил, че отговаря на критериите за подбор, определени от Възложителя в поканата с рег. № 03-00-00-17/8/29.07.2019 г.

Комисията установи, че представените по двете обособени позиции технически предложения за изпълнение на предмета на поръчката по съответните позиции, не отговарят на изискването на Възложителя, определено в раздел 2 „Указания за подготовка и опаковане на оферта“, т. 2.3.2.1, а именно, че техническото предложение се представя по образец, като всяка страница от техническото предложение трябва да бъде подписана и подпечатана от участника. Представените от участника технически предложения и по двете обособени позиции са подписани и подпечатани от участника само върху последната страница на документа, което е нарушение на поставеното от Възложителя изискване, посочено по-горе.

Комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в поканата, утвърдена с влязло в сила Решение № 5 от 29.07.2019 г. на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника, тъй като същият не отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че с представените от участника документи същият е удостоверил, че отговаря на критериите за подбор, определени от Възложителя в поканата с рег. № 03-00-00-17/8/29.07.2019 г.

Комисията установи, че представените по двете обособени позиции технически предложения за изпълнение на предмета на поръчката по съответните позиции, не отговарят на изискването на Възложителя, определено в раздел 2 „Указания за подготовка и опаковане на оферта“, т. 2.3.2.1, а именно, че техническото предложение се представя по образец, като всяка страница от техническото предложение трябва да бъде подписана и подпечатана от участника. Представените от участника технически предложения и по двете обособени позиции са подписани и подпечатани от участника

само върху последната страница на документа, което е нарушение на поставеното от Възложителя изискване, посочено по-горе.

Комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в поканата, утвърдена с влязло в сила Решение № 5 от 29.07.2019 г. на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника, тъй като същият не отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че с представените от участника документи същият е удостоверил, че отговаря на критериите за подбор, определени от Възложителя в поканата с рег. № 03-00-00-17/8/29.07.2019 г.

Комисията установи, че представените по двете обособени позиции технически предложения за изпълнение на предмета на поръчката по съответните позиции, не отговарят на изискването на Възложителя, определено в раздел 2 „Указания за подготовка и опаковане на оферта“, т. 2.3.2.1, а именно, че техническото предложение се представя по образец, като всяка страница от техническото предложение трябва да бъде подписана и подпечатана от участника. Представените от участника технически предложения и по двете обособени позиции са подписани и подпечатани от участника само върху последната страница на документа, което е нарушение на поставеното от Възложителя изискване, посочено по-горе.

Комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в поканата, утвърдена с влязло в сила Решение № 5 от 29.07.2019 г. на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника, тъй като същият не отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „ИМИДЖ 79“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че с представените от участника документи същият е удостоверил, че отговаря на критериите за подбор, определени от Възложителя в поканата с рег. № 03-00-00-17/8/29.07.2019 г.

Комисията установи, че представените по двете обособени позиции технически предложения за изпълнение на предмета на поръчката по съответните позиции, не отговарят на изискването на Възложителя, определено в раздел 2 „Указания за подготовка и опаковане на оферта“, т. 2.3.2.1, а именно, че техническото предложение се представя по образец, като всяка страница от техническото предложение трябва да бъде подписана и подпечатана от участника. Представените от участника технически предложения и по двете обособени позиции са подписани и подпечатани от участника само върху последната страница на документа, което е нарушение на поставеното от Възложителя изискване, посочено по-горе.

Комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в поканата, утвърдена с влязло в сила Решение № 5 от 29.07.2019 г. на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника, тъй като същият не отговаря на изискванията на Възложителя.


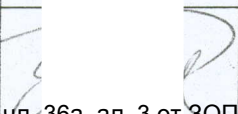





Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя да прекрати с мотивирано решение обществена поръчка с предмет: „Организиране и

провеждане на обучения в рамките на Проект: BG05SFOP001-2.006-0016-C01 „Подобряване на специализираните знания и умения на служителите, извършващи практически изпити за придобиване на правоспособност за управление на МПС и служителите, извършващи контрол върху тази дейност в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, по 2 (две) обособени позиции“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти не отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, а именно:

- Протокол от 13.08.2019 г. от работата на комисията;
- Протокол № 1 от 14.08.2019 г. от работата на комисията.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 14.08.2019 г., във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се предаде на Възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Дата	Подпис
1.	Петър Димитров – директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“	14.08.2019 г.	
На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679			
ЧЛЕНОВЕ:			
2.	Екатерина Барбова – главен експерт в отдел „Правоспособност и професионална компетентност“, дирекция „ППС и водачи“;	14.08.2019 г.	
На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679			
3.	Верка Карбашева – външен експерт;	14.08.2019 г.	
4.	Александър Томов – началник на отдел „Контрол и статистика“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“;	14.08.2019 г.	
На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679			
5.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;	14.08.2019 г.	
6.	Русалина Хаджииванова – директор на дирекция „Административно-правно обслужване“;	14.08.2019 г.	
На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679			
7.	Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“.	14.08.2019 г.	
На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679			