

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ДАТА:**

Информацията е заличена  
на основание на чл. 4, ал. 1  
от Общ регламент за защита  
на данните.

**ДО**

**Г-Н ДАМЯН ВОЙНОВСКИ  
ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“**

### ДОКЛАД

На основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за резултатите от работата на комисията за извършване на вътрешно конкурентен избор при условията на чл. 82, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, за електронно разглеждане и оценка на офертите за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нерещиклирана копирна хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ по Рамково споразумение с рег. № СПОР-30/21.12.2017 г.**

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

Със Заповед № РД-10-14/12.09.2018 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), е определена комисия за електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нерещиклирана копирна хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“**, в състав:

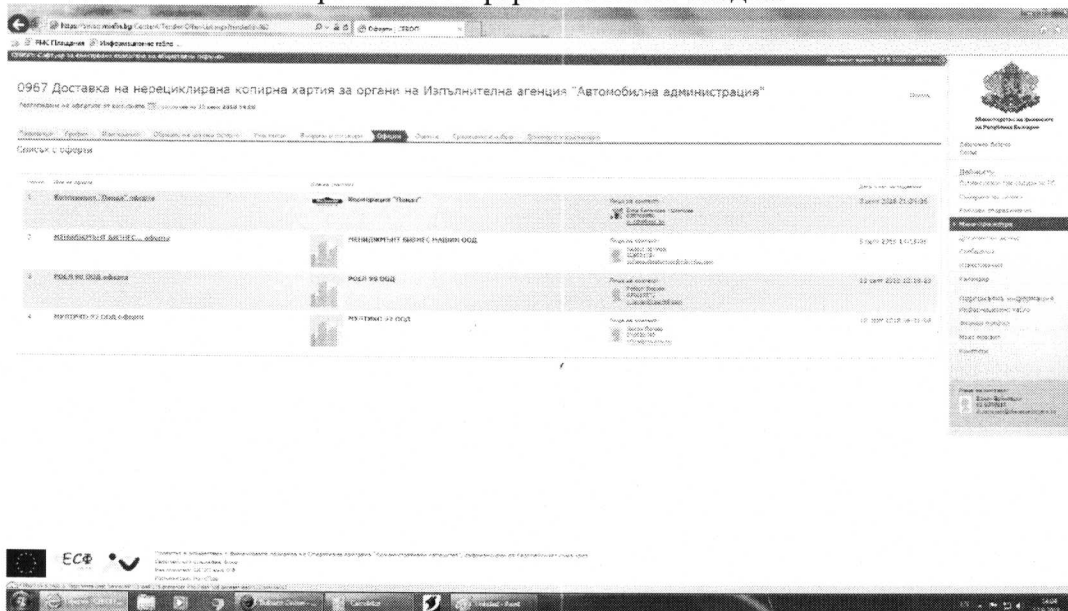
<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b>	Име и длъжност
1.	<b>Добромир Добрев</b> – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>	
2.	<b>Елеонора Петрова</b> – технически сътрудник в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“
3.	<b>Генади Иванов</b> – главен юриконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“

Комисията работи в периода от 12.09.2018 г. до 01.10.2018 г.

Комисията установи, че в определените за отваряне на подадените оферти дата и час (12.09.2018 г. – 14.00 часа), в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) са постъпили 4 (четири) броя оферти, получени в определения за подаване на оферти срок, а именно до 11.09.2018 г. до 23:59 часа (системно време).

На заседанието на 12.09.2018 г. от 14.00 часа комисията започна работа в пълен състав. След като се запозна с имената на участниците, подали електронни оферти, председателят и

членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Подадените по електронен път оферти са както следва:



Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и извърши проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя.

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията установи следното:

**Офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е подписана електронно от Елка Каменова-Цанкова, в качеството ѝ на председател на участника. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията разгледа група въпроси 1.2. „Документи“, като констатира следното:

- Във въпрос 1.2.1. участникът е декларирал, че участва със същия ЕЕДОП, който е подал в откритата централизирана процедура;

- Във въпрос 1.2.2. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил седем броя сканирани копия на декларации от Елка Каменова-Цанкова, Алекси Попов, Силвия Пепелджийска, Румен Бурназов, Тодор Рогачев, Константин Попов и Георги Райчев, неотнормирани към настоящата обществена поръчка и неотговарящи на Приложение № 3 – Декларация по образец към покана с рег. № 53-03-4/5/31.08.2018 г.

В съответствие с т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, Декларацията „не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат“.

От участника се изиска в срок до 5 (пет) работни дни да установи липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

**Офертата на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД** е подписана електронно от Павел Петков в качеството му на управител на участника. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията разгледа група въпроси 1.2. „Документи“, като констатира следното:

- Във въпрос 1.2.1. участникът е декларирал, че участва със същия ЕЕДОП, който е подал в откритата централизирана процедура;

- Във въпрос 1.2.2. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец – Приложение № 3 от Павел Петков, но не е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице;

- Във въпрос 1.2.2. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, но **не е прикачил** Декларация по образец – Приложение № 3 от Зоя Петрова, в качеството ѝ на съдружник.

В съответствие с т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, Декларацията „не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат“.

От участника се изиска в срок до 5 (пет) работни дни да установи липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

**Офертата на „РОЕЛ-98” ООД** е подписана електронно от Роберт Левиев в качеството му на управител на участника. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията разгледа група въпроси 1.2. „Документи“, като констатира следното:

- Във въпрос 1.2.1. участникът е декларирал, че участва със същия ЕЕДОП, който е подал в откритата централизирана процедура;

- Във въпрос 1.2.2. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец – Приложение № 3 от Роберт Левиев, но не е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице;

- Във въпрос 1.2.2. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, но **не е прикачил** Декларация по образец – Приложение № 3 от Елена Пилософ в качеството ѝ на съдружник.

В съответствие с т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, Декларацията „не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат“.

От участника се изиска в срок до 5 (пет) работни дни да установи липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

**Офертата на „МУЛТИКО-92” ООД** е подписана електронно от Илиян Петров в качеството му на управител на участника. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията разгледа група въпроси 1.2. „Документи“, като констатира следното:

- Във въпрос 1.2.1. участникът е декларирал, че участва със същия ЕЕДОП, който е подал в откритата централизирана процедура;

- Във въпрос 1.2.2. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил **непопълнена** Декларация по образец – Приложение № 3.

На 25.09.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД–10–14/12.09.2018 г. се проведе закрито заседание на комисията, която продължи своята работа с проверка в СЕВОП, при което установи следното:

След изтичане на указания в Протокол № 1 срок, в съответствие с чл. 54, т. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че в срока за получаване на допълнително изискваните документи само от участника „МУЛТИКО-92” ООД представи по указания начин на 19.09.2018 г. в 17:10 часа - Декларация по образец – Приложение № 3 за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с Възложител ИААА.

Във връзка с изложеното и констатираното в Протокол № 1, комисията взе единодушно решение, че офертата на „МУЛТИКО-92” ООД е пълна и съдържа поисканите с поканата документи и информация. Предвид това, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап.

За участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД и „РОЕЛ-98” ООД, комисията констатира, че на 14.09.2018 г. са получили изпратения Протокол № 1 от работата на комисията, но в дадения срок от 5 (пет) работни дни от получаването, същите не са представили изискуемите документи, които съдържат

допълнителна или променена информация. В тази връзка, комисията единодушно реши да не допусне участниците до разглеждане на офертите им и единодушно взе решение:

**Участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД и „РОЕЛ-98” ООД да бъдат отстранени на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП, тъй като същите не отговарят на поставените критерии за подбор.**

След направените констатации и чрез помощта на бутона „Покана за отваряне на ценови оферти“ в СЕВОП комисията единодушно реши да допусне участника: „МУЛТИКО-92” ООД да продължи към следващия етап, а именно отваряне на „Ценовите предложения“ и изпрати съобщение за часа и датата на отваряне на ценовите предложения до участника.

На основание чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП комисията обяви отварянето на ценовите предложения и чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача.

На 28.09.2018 г., в 14:00 часа, комисията продължи своята работа на поредно заседание.

Съгласно подготовения график в СЕВОП ценовото предложение на единствения допуснат участник стана видимо в 14:00 часа (системно време) в подменю „Отваряне на ценови оферти“ със следното съдържание:

ОФЕРТА №	УЧАТНИК	ОБЩА ЦЕНА БЕЗ ДДС
1	„МУЛТИКО-92” ООД	19 209,98 лв.

При извършената проверка комисията констатира, че участникът не е предложил нулева стойност.

Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя следното класиране, което се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира потенциалният изпълнител, предложил най-ниска цена, а именно:

**Първо място:** „МУЛТИКО-92” ООД с обща стойност на услугата 19 209,98 лева без ДДС;

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 82 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител класирания на първо място участник „МУЛТИКО-92” ООД и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с него.

Настоящият доклад се изготви на 01.09.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се предаде на Възложителя за утвърждаване.

#### Приложение:

1. Протокол № 1 от работата на комисията;
2. Протокол № 2 от работата на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Подпис
1.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”	
ЧЛЕНОВЕ:		
2.	Елеонора Петрова – технически сътрудник в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”	
3.	Генади Иванов – главен юриконсулт в отдел „Правен”, дирекция „Административно-правно обслужване”	