

ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-10-6/15.9.2017 г. на изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: *„Доставка на копирна хартия, канцеларски материали и съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ по 3 (три) обособени позиции“*:

Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;

Обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;

Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Обществената поръчка е открита с Решение за откриване на процедурата № 53-03/3/ от дата 24.08.2017 г.

На 18.09.2017 г., в 11.00 часа, в гр. София, ул. „Ген. Й. Гурко“ № 5 в сградата на ИААА, в изпълнение на заповед № РД-10-6/15.09.2017 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Даниела Миленкова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“.

и членове:

2. Маргарита Миркова – главен специалист в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“.
3. Любка Нерезова – юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“

Запознавайки се с документите за възлагане на обществената поръчка, комисията констатира:

На 24.08.2017 г. на интернет страница на ИААА в раздел „Профил на купувача“ е публикувано Решение № 53-03-3/3/24.08.2017 г. и документи (приложения) за участие. В същия ден на Портала за обществени поръчки е публикувано и Обявление за поръчка с №№ 53-03-3/4/24.08.2017 г. .

В обявлението е определен срок за получаване на оферти до 17.30 часа на 14.09.2017 г. и е посочено мястото, датата и часът на публичното отваряне на офертите.

На 18.08.2017 г., преди публичното заседание на комисията, председателят на комисията получи офертите и приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, от който е видно, че в срока за получаване на оферти са постъпили 6 (шест) оферти за участие, както следва:

Участник	Регистрационен номер	Час и дата на получаване	Обособена позиция
„ВТ-Трейд“ ЕООД	57-03-3/15/	14.09.2017 г. в 09.45 часа	2
„АТС България“ ООД	57-03-3/16/	14.09.2017 г. в 10.08 часа	3
„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД	57-03-3/17/	14.09.2017 г. в 15.09 часа	1
„Ронос“ ООД	57-03-3/18/	14.09.2017 г. в 15.32 часа	1,2
„Роел-98“ ООД	57-03-3/19/	14.09.2017 г. в 15.38 часа	1,2,3
„Мултико 92“ ООД	57-03-3/20/	14.09.2017 г. в 17.12 часа	1,2

На заседанието на комисията за отварянето на офертите се явиха представители на следните участника в обществената поръчка:

„РОЕЛ-98“ ООД – Роберт Аврамов Левиев - Управител

„РОНОС“ ООД – Деляна Асенова - пълномощник

Всички членове на комисията попълниха, подписаха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 9 и ал. 13, че не са в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) участници.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите.

1. Отворена бе запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща офертата на „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД по „Обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Член на комисията оповести съдържанието на офертата и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един от представителите на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

Представител на участник констатира, че размерът на кубчето не отговаря на посочения от Възложителя, а именно височина 65 мм.

2. Отворена бе запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща офертата на „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД по Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Член на комисията оповести съдържанието на офертата и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един от представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

3. Отворена бе запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща офертата на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Член на комисията оповести съдържанието на офертата и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията от един от представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

4. Отворена бе запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща офертата на „РОНОС“ ООД по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и оферта по обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Член на комисията оповести съдържанието на офертата по обособена позиция № 1 и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

Член на комисията оповести съдържанието на офертата по обособена позиция № 2 и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

5. Отворена бе запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща офертата на „РОЕЛ-98“ ООД по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, оферта по обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и оферта по Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Член на комисията оповести съдържанието на офертата по обособена позиция № 1 и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

Член на комисията оповести съдържанието на офертата по обособена позиция № 2 и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

Член на комисията оповести съдържанието на офертата по обособена позиция № 1 и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

6. Отворена бе запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща офертата на „МУЛТИКО 92“ ООД по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и оферта по обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Член на комисията оповести съдържанието на офертата по обособена позиция № 1 и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

Член на комисията оповести съдържанието на офертата по обособена позиция № 2 и съдържащите се документи. Комисията констатира наличието на опис, ведно с документите и един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, изречение първо, техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника бяха подписани от членовете на комисията и от един представител на участниците. Беше разпечатана опаковката съдържаща мострите.

Комисията и представителите на участниците констатираха, че техническото предложение на участника „МУЛТИКО 92“ ООД по обособена позиция № 2 „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ не е подписано от участника!

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част на заседанието и комисията разгледа по същество документите за съответствие с критериите за подбор в закрито заседание.

1. ОФЕРТА НА „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Предвид констатираното наличие на неспазване на изискванията на техническата спецификация предоставена от Възложителя, а именно размерът на предоставеното бяло кубче по позиция № 6 не отговаря на посочените от Възложителя размери – мин. количество 250 листа, 80 мм/80 мм/65 мм.

В отговор на постъпило запитване в разяснение на Възложителя с рег. № 53-03-3/14/04.09.2017 г. Възложителят е посочил, че височината на кубчето е 65 мм.

Представеното бяло кубче от участника е с размер 20 мм, което не отговаря на посоченото изискване от Възложителя.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде санирано, чрез последващо изявление от представляващият участниците, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

2. ОФЕРТА НА „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Участникът е подал оферта и по Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

След като се запозна по същество с представените от участника ЕЕДОП и доказателствата към него, за съответствие с критериите за подбор, комисията установи, че всички приложени документи съответстват с изискванията на Възложителя от Документацията в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. ОФЕРТА НА „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

След като се запозна по същество с представените от участника ЕЕДОП и доказателствата към него, за съответствие с критериите за подбор, комисията установи, че всички приложени документи съответстват с изискванията на Възложителя от Документацията в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

4. ОФЕРТА НА „РОНОС“ ООД

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

След като се запозна по същество с представените от участника ЕЕДОП и доказателствата към него, за съответствие с критериите за подбор, комисията установи, че всички приложени документи съответстват с изискванията на Възложителя от Документацията в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

След като се запозна по същество с представените от участника ЕЕДОП и доказателствата към него, за съответствие с критериите за подбор, комисията установи, че всички приложени документи съответстват с изискванията на Възложителя от Документацията в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

5. Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

След като се запозна по същество с представените от участника ЕЕДОП и доказателствата към него, за съответствие с критериите за подбор, комисията установи, че всички приложени документи съответстват с изискванията на Възложителя от Документацията в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

След като се запозна по същество с представените от участника ЕЕДОП и доказателствата към него, за съответствие с критериите за подбор, комисията установи, че всички приложени документи съответстват с изискванията на Възложителя от Документацията в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

Участникът е подал оферта Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

След като се запозна по същество с представените от участника ЕЕДОП и доказателствата към него, за съответствие с критериите за подбор, комисията установи, че всички приложени документи съответстват с изискванията на Възложителя от Документацията в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

6. ОФЕРТА НА „МУЛТИКО 92“ ООД

Участникът е подал оферта по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

След като се запозна по същество с представените от участника ЕЕДОП и доказателствата към него, за съответствие с критериите за подбор, комисията установи, че всички приложени документи съответстват с изискванията на Възложителя от Документацията в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

Участникът е подал оферта и по Обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

След извършеното констатиране по време на публичното заседание на комисията, че Техническото предложение не е подписано, комисията счита, че същото не отговаря на изискванията за собственоръчно подписан документ.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвянето на офертата е от категорията на неотстранимите и не може да бъде санирано, чрез последващо изявление от представляващият участниците, тъй като това би представлявало новопостъпил факт, водещ до промяната на офертата на съответният участник, което по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП е недопустимо след изтичането на срока за подаване на офертите.

Тъй като това обстоятелство не може да бъде отстранено, комисията не разглежда документите за подбор и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП отстранява участника **„Мултико 92“ ООД** по Обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите кандидати до този етап, а именно:

За обособена позиция 1:

1. **Оферта на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**
2. **Оферта на „РОНОС“ ООД**
3. **Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД**
4. **Оферта на „МУЛТИКО 92“ ООД**

За обособена позиция 2:

1. **Оферта на „РОНОС“ ООД**
2. **Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД**

За обособена позиция 3:

1. **Оферта на „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД**
2. **Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД**

По обособена позиция 1:

Оферта на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

В съответствие с образец № 6.1 от документацията за участие, е представил техническо предложение и таблица за съответствие. Техническото предложение на участника съответства на изискванията в Техническите спецификации и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Оферта на „РОНОС“ ООД

В съответствие с образец № 6.1 от документацията за участие, е представил техническо предложение и таблица за съответствие. Техническото предложение на участника съответства на изискванията в Техническите спецификации и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД

В съответствие с образец № 6.1 от документацията за участие, е представил техническо предложение и таблица за съответствие. Техническото предложение на участника съответства на изискванията в Техническите спецификации и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Оферта на „МУЛТИКО 92“ ООД

В съответствие с образец № 6.1 от документацията за участие, е представил техническо предложение и таблица за съответствие. Техническото предложение на участника съответства на изискванията в Техническите спецификации и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Списък на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения по обособена позиция № 1 **„Доставка по периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“**.

3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД
4. „РОНОС“ ООД
5. „РОЯЛ-98“ ООД
6. „МУЛТИКО 92“ ООД

По обособена позиция 2: *„Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“*

Оферта на „РОНОС“ ООД

В съответствие с образец № 6.2 от документацията за участие, е представил техническо предложение и таблица за съответствие. Техническото предложение на участника съответства на изискванията в Техническите спецификации и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията извърши оценка на мострите съгласно методиката за оценяване, по формулата:

$$K3 = \frac{\text{оценка на мострите на оценявания участник}}{\text{максимална оценка на представени от участник мостри}} \times 15 = \frac{15}{15} \times 15 = 15$$

Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД

В съответствие с образец № 6.2 от документацията за участие, е представил техническо предложение и таблица за съответствие. Техническото предложение на участника съответства на изискванията в Техническите спецификации и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

$$K3 = \frac{\text{оценка на мострите на оценявания участник}}{\text{максимална оценка на представени от участник мостри}} \times 15 = \frac{15}{15} \times 15 = 15$$

Списък на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения по обособена позиция № 2 *„Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“*;

„РОНОС“ ООД
„РОЕЛ-98“ ООД

По обособена позиция № 3: *„Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“*.

Оферта на „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД

В съответствие с образец № 6.3 от документацията за участие, е представил техническо предложение и таблица за съответствие. Техническото предложение на участника съответства на изискванията в Техническите спецификации и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Оферта на „РОЕЛ-98“ ООД

В съответствие с образец № 6.3 от документацията за участие, е представил техническо предложение и таблица за съответствие. Техническото предложение на участника съответства на изискванията в Техническите спецификации и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Списък на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения по

консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на
Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД

„РОЯЛ-98“ ООД

Настоящият протокол се подписва в един оригинален екземпляр на 31.10.2017 г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Даниела Миленкова...

ЧЛЕНОВЕ:

Маргарита Миркова

Любка Нерезова.....

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД