



№ 57-02-3/...31/...09.11...2017 г.

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

КРАСИМИР СРЕБРОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-10-9/17.10.2017 г. на изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), комисия за разглеждане и оценяване на получените оферти оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста „Събиране на оферти с обява“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет *„Извършване на строително-монтажни работи на сутеренен етаж в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, с местонахождение: гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5, с цел използването на съществуващите помещения в сутерена на сградата за АРХИВ за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“*“.

На 07.11.2017 г., в 10:00 часа се проведе заседание на комисията в следния състав:

Председател:

1. Любка Нерезова – юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“

и членове:

2. Ивета Иванова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;
3. Маргарита Георгиева – външен експерт

Председателят обяви дневният ред на заседанието:

1. Да разгледа допълнително изисканите по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП документи;
2. Да разгледа офертите на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка. Да оцени офертите на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка от Възложителя и критерия за възлагане;
3. Да класира допуснатите до този етап участници, съгласно по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане, а именно: съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена.

По т. 1 от дневния ред:

На 27. 10.2017 г. е публикуван на Профила на купувача Протокол № 1 от работата

В срока за получаване на допълнително изискваните документи са представени такива от участниците: ДЗЗД „НИК-БИЛД“ и „МЕГАТУРС-1“ ЕООД, както следва:

- ДЗЗД „НИК-БИЛД“ с рег. № 57-02-3/27/31.10.2017 г. /10:19 часа
- „МЕГАТУРС-1“ ЕООД с рег. № 57-02-3/28/01.11.2017 г. / 13:17 часа

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „НИК-БИЛД“ е представил изискваните декларации с Протокол № 1. Представените от участника документи и декларираните в заявлението за участие обстоятелства, отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявата и приложените образци към нея. Предвид това, комисията допуска участника до разглеждане на офертата.

Комисията констатира, че участникът „МЕГАТУРС-1“ ЕООД е представил изискваната декларация с Протокол № 1. Представените от участника документи и декларираните в заявлението за участие обстоятелства, отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявата и приложените образци към нея. Предвид това, комисията допуска участника до разглеждане на офертата.

За участник ЕТ „СОТИР Г-2000-Сотир Гугалов“, комисията констатира, че на 30.10.2017 г. е получил изпратения Протокол № 1 от работата на комисията, но в дадения срок от 5 работни дни от получаването, същият не е представил изискваните документи, които съдържат допълнителна или променена информация. В тази връзка, комисията единодушно реши да не допусне участника до разглеждане на офертата и единодушно взе решение:

Участникът ЕТ „СОТИР Г-2000-Сотир Гугалов“ да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор.

За участника „ЕЛ ИНСТА“ ЕООД, комисията констатира, че на 30.10.2017 г. е получил изпратения Протокол № 1 от работата на комисията, но в дадения срок от 5 работни дни, същият не е представил изискваните документи, които съдържат допълнителна или променена информация. В тази връзка, комисията единодушно реши да не допусне участника до разглеждане на офертата и единодушно взе решение:

Участникът „ЕЛ ИНСТА“ ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията взе единодушно решение, участникът „РИС“ ООД, ДЗЗД „ЕНЕРГИЙНО ЕФЕКТИВНО СТРОИТЕЛСТВО“ да не допусне участника до разглеждане на офертата и да бъде отстранен на основание констатираното в Протокол № 1 от работата на комисията, че ценовото му предложение не е в оригинал и че същото не отговаря на изискванията за собственоръчно подписан документ, с което не е спазена разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане техническите предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

Участник
1. ДЗЗД „НИК-БИЛД“
2. „Стройкомерс“ ЕООД
3. „Мегатурс-1“ ЕООД

Комисията разгледа и провери представените документи за технически възможности на участниците в обществената поръчка, съгласно определения критерий за подбор на Възложителя и установи следното:

УЧАСТНИК 1: ДЗЗД “НИК-БИЛД“

Участникът потвърждава и удостоверява изискванията на Възложителя в Приложение № 13 от документацията и представя в Техническото предложение следните описания на решения и предложения, по показатели, както следва:

Описание на показателите	Анализ и мотиви по всяка „Степен на съответствие“	Оценка за съответствие (точки)
Б1: Строителна програма – организация и план на работа – до 25 точки	- Направеното от участника описание на видовете СМР и технологичната последователност на тяхното изпълнение отговаря на изискванията, тъй като включва описание на видовете дейности, със срок и брой работна ръка, обособени групи по видове СМР, запознаване с някои видове дейности и организационна схема, но има <u>пропуски в описанието на техническите ресурси, координация между техническия ръководител и другите отговорни експерти, съобразени с условията на всяка от дейностите, за качествено и срочно изпълнение. Няма описание на взаимодействието с различните участници в процеса;</u> - Направеното от участника описание на видовете СМР, използването на <u>адекватно оборудване и механизация,</u> както и последователността на тяхното изпълнение, съобразно технологичните и климатични изисквания има <u>несъществени непълноти;</u> - Предложените от участника метод, подход и действия за изпълнение на СМР съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.	15
Б2: Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка– до 15 точки	- Предложеният от участника график за изпълнение на всеки обект съответства напълно на описаната последователност на отделните дейности, описани в Строителната програма. Участникът правилно е разчел времето и последователността за изпълнение на строителните дейности. - Налице е пълно съответствие между Линеиния график за изпълнение на СМР и Диаграмата на работната ръка, както между тях и останалите части на Строителната програма. - Предвидената организация на работната ръка съответства на заложените технологични процеси и времето за изпълнение на обектите.	15

Б. Технически показател = Б1 + Б2 = 30 точки

УЧАСТНИК 2: “Стройкомерс“ ЕООД

Участникът потвърждава и удостоверява изискванията на Възложителя в Приложение № 13 от документацията и представя в Техническото предложение следните описания на решения и предложения, по показатели, както следва:

Описание на показателите	Анализ и мотиви по всяка „Степен на съответствие“	Оценка за съответствие (точки)
Б1: Строителна програма – организация и план на работа – до 25 точки	- Не е описана ясно и точно организацията на ремонтните работи и строителната площадка по обекти, съответстваща по обем, количество и последователност на заданието. Приложена е <u>организационна схема и план за работа по отделните обекти и етапи</u> (вътрешни, външни, инсталационни и др.СМР). В т. Б ат строителната програма: - описаната организация не съответства на конкретните условия- обект на поръчката (Напр. Възложителят не предлага инвестиционен проект, не предвижда стр. надзор и фронта на работа не зависи от учебни зали). <u>Няма описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническия ръководител и др. отговорни експерти, съобразени с условията на всеки от обектите, за качествено и срочно изпълнение. Има неточности (несъответствия) в организацията на строителната площадка (т.Е от стр. програма). Описана е Технологичната последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи по обекти. Няма описание на взаимодействието с различните участници в процеса;</u> - Направеното от участника описание на видовете СМР, използването на адекватно оборудване и механизация, както и последователността на тяхното изпълнение, съобразно технологичните и климатични изисквания има <u>несъществени непълноти;</u> - Предложените от участника метод, подход и действия за изпълнение на СМР съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.	15
Б2: Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка– до 15 точки	- Предложеният от участника график за изпълнение на всеки обект съответства напълно на описаната последователност на отделните дейности, описани в Строителната програма. Участникът правилно е разчел времето и последователността за изпълнение на строителните дейности. - Налице е пълно съответствие между Линеиния график за изпълнение на СМР и Диаграмата на работната ръка, както между тях и останалите части на Строителната програма.	15

	съответства на заложените технологични процеси и времето за изпълнение на обектите.	
--	---	--

Б. Технически показател = Б1 + Б2 = 30 точки

УЧАСТНИК 3: “МЕГАТУРС-1“ ЕООД

Участникът потвърждава и удостоверява изискванията на Възложителя в Приложение № 13 от документацията и представя в Техническото предложение следните описания на решения и предложения, по показатели, както следва:

Описание на показателите	Анализ и мотиви по всяка „Степен на съответствие“	Оценка за съответствие (точки)
Б1: Строителна програма – организация и план на работа – до 25 точки	- Ясно и точно описана организацията на ремонтните работи и строителната площадка по обекти съответстваща по обем, количество и последователност на заданието, като е приложена организационна схема. План за работа по отделните обекти и етапи (вътрешни, външни, инсталационни и др.СМР) с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническия ръководител и др. отговорни експерти, съобразени с условията на всеки от обектите, за качествено и срочно изпълнение. Технологичната последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи по обекти. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. - Направеното от участника описание на видовете СМР, използването на адекватно оборудване и механизация, както и последователността на тяхното изпълнение съобразно технологичните и климатични изисквания,които съответстват напълно на изискванията на Техническата спецификация; - Предложените от участника метод, подход и действия за изпълнение на СМР съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.	25
Б2: Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка– до 15 точки	- Предложеният от участника график за изпълнение на обекта съответства напълно на описаната последователност на отделните дейности, описани в Строителната програма. Участникът правилно е разчел времето и последователността за изпълнение на строителните дейности. - Налице е пълно съответствие между Линеиния график за изпълнение на СМР и Диаграмата на работната	10

	<i>Строителната програма.</i> <i>Предложеното от участника разпределение на човешките ресурси по обекти и видове дейности е точно формулирано, но е налице несъответствие с предложената организация за изпълнение и предаване на етапите (вътрешни, външни, инсталационни и др.СМР), във всеки един обект.</i>	
--	--	--

Б. Технически показател = Б1 + Б2 = 35

Съгласно методиката за комплексна оценка на офертите, критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта. Показателите, по които се определя икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са:

А) Финансов показател / предлагана цена/ - максимална оценка - 60 точки

Б) Технически показател (Б1+Б2)

Б1) Строителна програма – организация и план на работа – максимална оценка – 25 точки

Б2) Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка - – максимална оценка – 15 точки

Комплексната оценка се определя по формулата:

$$КО = А + Б(Б1+Б2)$$

Критериите за оценка са подробно описани в методиката за комплексна оценка

С оглед на предложенията на участниците и след прилагане на посочените в методиката за оценка формули за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията оцени същите, както следва:

КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ НА УЧАСТНИЦИТЕ

№	УЧАСТНИК по реда на представяне на офертите	Предложена ЦЕНА (лева)	Финансов показател $A = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{уч}}} \times 60$	Технически показател Б = (Б1+Б2)		КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: $КО = A + Б(Б1+Б2)$
				Строителна програма Б1	Линеен график и диаграма на раб. ръка Б2	
1	ДЗЗД „НИК-БИЛД“	253 742,65	59,47	15	15	89,47
2	„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД	254 944,71	59,19	15	15	89,19
3	“МЕГАТУРС-1“ ЕООД	251 514,44	60,00	25	10	95,00

По т. 3 от дневния ред:

Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя следното

1	“МЕГАТУРС-1“ ЕООД	95,00
2	ДЗЗД „НИК-БИЛД“	89,47
3	„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД	89,19

Съгласно така представените документи и ценовото предложение, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка за „Извършване на строително-монтажни работи на сутеренен етаж в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, с местонахождение: гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5, с цел използването на съществуващите помещения в сутерена на сградата за АРХИВ за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, да бъде определен участникът “МЕГАТУРС-1“ ЕООД.

Комисията предлага, при условията на чл. 194 от ЗОП:

да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи на сутеренен етаж в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, с местонахождение: гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5, с цел използването на съществуващите помещения в сутерена на сградата за АРХИВ за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация““ с „МЕГАТУРС-1“ ЕООД при цена в размер на **251 514,44** (двеста петдесет и една хиляди, петстотин и четиринадесет и 0,44) лева без ДДС.

Протоколът се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация към поръчката.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ, със Заповед № РД-10-9/17.10.2017 г. на изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, задачи и приключи работа си на 09.11.2017 г. в 10:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.11.2017 г.

Комисия в състав:

Председател:

Любка Нерезова

Членове:

Ивета Иванова

Маргарита Георгиева