



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ул. “Ген. Гурко” № 5, София – 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

Рег. № 54-03-3/8/13.05.2016 г.

ПРОТОКОЛ

На 28.04.2016 г. от 14.30 часа се проведе публичната част от заседанието на комисията, определена със Заповед № РД-01-934/14.04.2016 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” (ИААА), упълномощен със Заповед № РД-01-284/13.06.2014 г. на изпълнителния директор на ИААА, за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет „Доставки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, обявена с публична покана с рег. № 53-03-3/2/14.04.2016 г., по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки, обн., ДВ, бр. 28 от 6.04.2004 г., в сила от 1.10.2004 г., отм., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

Комисията заседава в състав:

1. Добромир Добрев – младши експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване” на мястото на Мариана Китова – председател на комисията;
2. Маргарита Миркова – главен специалист в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”;
3. Стоил Нацев – главен юрисконсулт в отдел „Правен”.

В срока за получаване на офертите, посочен в Раздел III от публичната покана, а именно 17,00 часа на 27.04.2016 г. (вкл.), в деловодството на ИААА бяха представени 5 (пет) оферти, както следва:

1. Оферта рег. № 54-03-3/3/27.04.2016 г. на участника „Роел – 98” ООД;
2. Оферта рег. № 54-03-3/4/27.04.2016 г. на участника Кооперация „Панда”;
3. Оферта рег. № 54-03-3/5/27.04.2016 г. на участника „Ка Ел Офис” ООД;
4. Оферта рег. № 54-03-3/6/27.04.2016 г. на участника „Ронос” ООД.

На отварянето на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците „Роел – 98” ООД и „Ронос” ООД.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с предвидения в Закона за обществените поръчки, обн., ДВ, бр. 28 от 6.04.2004 г., в сила от 1.10.2004 г., отм., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. и Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, утвърдени със Заповед № РД-08-14/19.11.2014 г. на изпълнителния директор (Вътрешните правила), ред за отваряне на офертите и покани присъстващите на заседанието лица да подпишат присъствен списък.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, като преди да бъдат отворени, пликите с офертите бяха представени на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликите са запечатани и непрозрачни.

След отварянето на плика с офертата на участника „Роел – 98” ООД председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника цена, която е в размер на **39799.30** (тридесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и 0.30 стотинки) лева без ДДС. Предлаганият процент отстъпка от каталожната цена е в размер на **33%** (тридесет и три процента). Ценовото и техническото предложения от офертата бяха подписани от упълномощения представител на участника „Ронос” ООД.

След отварянето на плика с офертата на участника „Кооперация „Панда” председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника цена, която е в размер на **36789.80** (тридесет и шест хиляди седемстотин осемдесет и девет лева и 0.80 стотинки) лева без ДДС. Предлаганият процент отстъпка от каталожната цена е в размер на **30%** (тридесет процента). Ценовото и техническото предложения от офертата бяха подписани от упълномощения представител на участниците „Роел – 98” ООД и „Ронос” ООД.

След отварянето на плика с офертата на участника „Ка Ел Офис” ООД председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника цена, която е в размер на **45992.50** (четиридесет и пет хиляди деветстотин деветдесет и два лева и петдесет стотинки) лева без ДДС. Предлаганият процент отстъпка от каталожната цена е в размер на **25%** (двадесет и пет процента). Ценовото и техническото предложения от офертата бяха подписани от упълномощения представител на участниците „Роел – 98” ООД и „Ронос” ООД.

След отварянето на плика с офертата на участника „Ронос” ООД председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника цена, която е в размер на **43904.30** (четиридесет и три хиляди деветстотин и четири лева и тридесет стотинки) лева без ДДС. Предлаганият процент отстъпка от каталожната цена е в размер на **40%** (четиридесет процента). Ценовото и техническото предложения от офертата бяха подписани от упълномощения представител на участника „Роел – 98” ООД.

След отварянето на пликите с офертите бяха отворени и разгледани представените от участниците мостри.

С изпълнението на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията, в състав Мариана Китова – председател и членове Маргарита Миркова и Стоил Нацев, продължи своята работа в закрити заседания, на които разгледа офертите по реда на постъпването им и провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея, като в резултат от извършената проверка бе констатирано следното:

1. В офертите на участниците „Роел – 98” ООД, „Ка Ел Офис” ООД и „Ронос” ООД се съдържат приложимите от посочените в публичната покана и документацията за участие към нея документи, доказващи фактите и обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, както и че същите отговарят на изискванията на възложителя към представените документи и материали, Оферта рег. № 54-03-3/4/27.04.2016 г. на участника Кооперация „Панда”;

2. В офертата на участника Кооперация „Панда” е приложен протокол от изпитване на бяла принтерна хартия № 815 е с дата на издаване 14.05.2014 г, с което не отговаря изискването на възложителя, посочено в т. IV „Указания за подготовка на офертата” от документацията към публичната покана, съгласно което всички представени от участниците документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването на офертата с не повече от 6 месеца или да са в срока на тяхната валидност, когато такава е

изрично записана в тях. В допълнение към това, съдържащите се в същия протокол стойности (93,2%) по отношение на качествения показател „непрозрачност“ на принтерната хартия са по-ниски/по-малки от посочените в т. II. „Изисквания за изпълнение на поръчката. Технически спецификации“ от документацията към публичната покана (не по-малко от 94 %).

С оглед на изложеното, комисията взе следните решения:

1. Предлага за отстраняване участника Кооперация „Панда“ с мотивите, посочени по-горе.

2. Допуска до оценяване офертите на участниците „Роел – 98“ ООД, „Ка Ел Офис“ ООД и „Ронос“ ООД.

На основание чл. 46, ал. 1 и ал. 3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в ИААА комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по обявения в публичната покана критерий за оценка – „икономически най-изгодна оферта“.

Съгласно приложената в документацията към публичната покана методика за оценка на офертите, при комплексното оценяване на офертите ще се отчитат показателите: „Предлагана обща цена“ (K1), „Процент отстъпка от каталога на участника“ (K2) и „Качество“ (K3). Крайната комплексна оценка (K) на всяка оферта представлява сбор от получените оценки по показателите K1, K2 и K3.

1. Оферта на участника „Роел – 98“ ООД:

$$K1 = \frac{\text{минималната предложена цена от участник}}{\text{предложената цена на оценяваната оферта}} \times 70 = \frac{39799.30}{39799.30} \times 70 = 1 \times 70 = 70$$

$$K2 = \frac{\text{отстъпка от цената, предложена от оценявания участник}}{\text{най-високата отстъпка от цената, предложена от участник}} \times 15 = \frac{33}{40} \times 15 = 0,825 \times 15 = 12,375$$

$$K3 = \frac{\text{оценка на мострите на оценявания участник}}{\text{максималната оценка на представени от участник мостри}} \times 15 = \frac{13}{15} \times 0,866 \times 15 = 12,999$$

$$K = K1 + K2 + K3 = 70 + 12,375 + 12,999 = \underline{95,374}$$

2. Оферта на участника „Ка Ел Офис“ ООД:

$$K1 = \frac{\text{минималната предложена цена от участник}}{\text{предложената цена на оценяваната оферта}} \times 70 = \frac{39799.30}{45992.50} \times 70 = 0,865 \times 70 = 60,574$$

$$K2 = \frac{\text{отстъпка от цената, предложена от оценявания участник}}{\text{най-високата отстъпка от цената, предложена от участник}} \times 15 = \frac{25}{40} \times 15 = 0,625 \times 15 = 9,375$$

$$K3 = \frac{\text{оценка на мострите на оценявания участник}}{\text{максималната оценка на представени от участник мостри}} \times 15 = \frac{15}{15} \times 15 = 15$$

$$K = K1 + K2 + K3 = 60,574 + 9,375 + 15 = \underline{84,949}$$

3. Оферта на участника „Ронос” ООД:

$$K1 = \frac{\text{минималната предложена цена от участник}}{\text{предложената цена на оценяваната оферта}} \times 70 = \frac{39799.30}{43904.30} \times 70 = 0,906 \times 70 = 63,454$$

$$K2 = \frac{\text{отстъпка от цената, предложена от оценявания участник}}{\text{най-високата отстъпка от цената, предложена от участник}} \times 15 = \frac{40}{40} \times 15 = 15$$

$$K3 = \frac{\text{оценка на мострите на оценявания участник}}{\text{максималната оценка на представени от участник мостри}} \times 15 = \frac{15}{15} \times 15 = 15$$

$$K = K1 + K2 + K3 = 63,454 + 15 + 15 = \underline{93,454}$$

При оценяване на представените от участниците мостри по показателя „Качество” (K3), комисията взе предвид материя, дизайн, функционалност и др. показатели имащи отношение към функционалността, здравината и ергономичността на предлаганите материали. Представените от участниците „Ка Ел Офис” ООД и „Ронос” ООД мостри са с качество, което прави невъзможно комисията да даде предимство в оценяването, което от своя страна мотивира поставянето на еднаква оценка на представените от тези участници мостри по показателя K3.

С оглед на извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране на участниците:

Първо място – „Роел – 98” ООД, ЕИК 121798467, с комплексна оценка от 95,37;
Второ място – „Ронос” ООД, ЕИК 831176328, с комплексна оценка от 93,45;
Трето място – „Ка Ел Офис” ООД, ЕИК 200799937, с комплексна оценка от 84,95.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, обн., ДВ, бр. 28 от 6.04.2004 г., в сила от 1.10.2004 г., отм., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. и чл. 48, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”.

Протоколът се предава на възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация към поръчката.

Приложение: Таблица с преизчислени за целите на оценката цени.

Дата: 13.04.2016 г.

Комисия в състав:

.....
Мариана Китова

.....
Маргарита Миркова

.....
Добромир Добрев

.....
Стоил Нацев