



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“



ул. „Ген. Гурко“ № 5, София – 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

Рег. № 53-01-1/14/11.04.2016 г.

ПРОТОКОЛ

На 06.04.2016 г. от 09:30 ч., в сградата на ИААА в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 се проведе заседание на определената със Заповед № РД-10-4/10.03.2016 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ комисия за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава пета „Открита процедура“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Отпечатване и доставка на документите, необходими за осъществяване на дейността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, осигуряване на персонализирането и отчета на документите за периодичните прегледи на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестовете за теоретичните изпити, провеждани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, тяхното персонализиране и проверка“, в състав:

Дамян Войновски – главен секретар на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, председател на комисията;

Красимир Илиев - външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, уникален номер ВЕ-1128, имащ квалификация в съответствие с предмета на поръчката;

Петър Шарланджиев - външен експерт, имащ квалификация в съответствие с предмета на поръчката;

Маргарита Миркова – главен специалист в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;

Стоил Нацев - главен юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“.

Във връзка с констатирани от комисията несъответствия с критериите за подбор, посочени от възложителя в т. II. 2.2. от документацията за участие в процедурата, с писмо рег. № 53-01-1/12/24.03.2016 г. от участника беше изискано, в срок 5 работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите, да представи на комисията съответните документи за съответствие с критериите за подбор.

В определения срок, с писмо рег. № 53-01-1/13/30.03.2016 г., от участника бяха представени допълнителни документи, доказващи наличието на финансов ресурс за изпълнение на поръчката, в размер не по-малък от 2 500 000 лева за последните три години.

С оглед на разпоредбата на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 от офертата на участника за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценка на офертите по показателите, различни от цената.

В плик № 2 на участника се съдържа техническо предложение, съдържащо:

- техническите характеристики на холографските продукти;
- полиграфическата изработка на формулярите и образците на документите, изброени в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата и доставката им, съхранението и предприетите мерки за сигурност;
- детайлно описание на предлаганото техническо решение, включващо изработката, надграждането и интеграцията на необходимата инфраструктура и информационни системи за осигуряване на персонализирането и отчета на документите за периодичните прегледи за техническата изправност на ППС и осигуряване на тестовите за теоретичните изпити, провеждани от ИААА;
- срокове на изпълнение;
- декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП;
- сертификати и др.

При наличие на приложена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП комисията за провеждане на процедурата е органът, който следва да се произнесе по нейната основателност. От гледна точка на принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, разпоредбата на чл. 33, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП е неприложима по отношение на ценовата оферта и параметрите, които подлежат на оценка, с оглед на което, комисията приема представената от участника декларация за основателна, в частта по отношение на техническото предложение за изпълнение без техническите параметри, които подлежат на оценка.

След разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 на участника, комисията приема, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по критериите, различни от цената.

Предвид факта, че за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка е представена само една оферта, комисията приема, че предложените от участника срокове са и минимални предложени срокове.

1. Срок (усреднен) за отпечатване и доставка на документите и холографските продукти, след получаване на заявка от Възложителя. Изчислява се по формулата:

$$\frac{\text{Минимален предложен усреднен срок на доставка}}{\text{Предложение на участника}} \times 100 = \text{Брой точки}$$

Предложеният от участника срок за изпълнение и доставка след направена заявка е **10 (десет) календарни дни.**

10
----- x 100 = 100 точки
10

2. Срок за отпечатване и доставка на документи с холографска защита (до 5 % от общото годишно количество) след получаване на заявка от възложителя при извънредни и спешни за възложителя случаи. Изчислява се по формулата:

$$\frac{\text{Минимален предложен срок на доставка}}{\text{Предложение на участника}} \times 100 = \text{Брой точки}$$

Предложеният от участника срок за отпечатване и доставка на документи с холографска защита (до 5 % от общото годишно количество) след получаване на заявка от възложителя при извънредни и спешни за възложителя случаи е **2 (два) календарни дни**.

$$\frac{2}{2} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

3. Срок за създаване на матрица оригинал на холографските продукти, включително при промяна на дизайна на холографските продукти, след утвърждаване на дизайн от страна на Възложителя. Изчислява се по формулата:

$$\frac{\text{Минимален предложен срок за създаване на матрица оригинал}}{\text{Предложение на участника}} \times 100 = \text{Брой точки}$$

Предложеният от участника срок за създаване на матрица оригинал на холографските продукти, включително при промяна на дизайна на холографските продукти, след утвърждаване на дизайн от страна на възложителя е **6 (шест) календарни дни**.

$$\frac{6}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

4. Срок (усреднен) за започване на отчитането на отпечатаните документи за извършените периодични прегледи за техническа изправност на ППС след подписването на договора и срок за започване на проверката на отпечатаните тестове използвани при провеждането на теоритичните изпити след подписването на договора. Изчислява се по формулата:

$$\frac{\text{Минимален предложен срок на започване на отчитането}}{\text{Предложение на участника}} \times 100 = \text{Брой точки}$$

Предложеният от участника усреднен срок за започване на отчитането на отпечатаните документи за извършените периодични прегледи за техническа изправност на ППС след подписването на договора и срок за започване на проверката на отпечатаните тестове използвани при провеждането на теоритичните изпити след подписването на договора е **1 (един) календарен ден**.

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

5. Качество на полиграфическата изработка на документите. Оценката се извършва на база на представените от участника образци-мостри в офертата му,

отпечатани с технологиите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката и отговарящи на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация. Качеството на полиграфическата изработка на документите се определя по формулата:

$$m.5 = 5.1 + 5.2$$

където:

5.1. Качество на печат: Оценяват се отпечатаните елементи по линеатура, както следва:

- по-малко или равно на 80 линии на см. – 10 точки;
- между 80 и 150 линии на см. – 15 точки;
- над 150 линии на см. – 25 точки;

Предложените от кандидата решения за отпечатаните елементи по линеатура са над 150 линии на сантиметър, с оглед на което качеството на печат се оценява с **25 точки**.

5.2. Качество на изпълнението на защитите. Определя по формулата $m.5.2 = 5.2.1 + 5.2.2$, където:

5.2.1. UV фосфоресциращи мастила, термохромно мастило:

- видимост с УВ лампа – 5 точки;
- видимост с УВ лампа и частична видимост на дневна светлина – 10 точки;
- видимост с УВ лампа и цялостна невидимост при дневна светлина – 15 точки;

Предложението на участника има видимост с УВ лампа и цялостна невидимост при дневна светлина, с оглед на което оценката по т. 5.2.1. е **15 точки**.

5.2.2. Микроизображение – текст:

- микротекст над 1 пункт – 5 точки;
- микротекст по-малък или равен на 1 пункт – 15 точки;

Предложението на участника е микротекст под един пункт, с оглед на което оценката по т. 5.2.2. е **15 точки**.

При прилагане на формулата за определяне на оценката по подпоказателя „Качество на изпълнението на защитите” (т. 5.2):

$$т. 5.2 = 5.2.1 + 5.2.2 = 15 + 15 = 30 \text{ точки}$$

След прилагане на формулата за определяне на оценката по показателя „Качество на полиграфическата изработка на документите” (т. 5):

$$т. 5 = 5.1 + 5.2 = 25 + 30 = 55 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на участника по критериите, различни от цената:

По т. 1 – 100 точки;

По т. 2 – 100 точки;

По т. 3 – 100 точки;

По т. 4 – 100 точки;

По т. 5 – 55 точки.

Поради наличието на представена една оферта за участие в обществената поръчка, не е налице основание за извършване на проверка по чл. 70 от ЗОП относно съдържащите се в офертата на участника предложения с числово изражение, подлежащи на оценяване.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти да се извърши на 15.04.2016 г. (петък) от 11.00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5. Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисия в състав:

.....
Дамян Войновски

.....
Красимир Илиев

.....
Петър Шарланджиев

.....
Маргарита Миркова

.....
Стоил Нацев

До

Г-н Дамян Войновски

Главен секретар на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Председател на комисията за провеждане на процедура по ЗОП с предмет

„Отпечатване и доставка на документите ,необходими за осъществяване на дейността на Изпълнителната агенция ,осигуряване на персонализирането и отчета на документите за периодични прегледи на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестовите за теоретичните изпити ,провеждани от Изпълнителната агенция ,тяхното персонализиране и проверка “ .

СТ А Н О В И Щ Е

от инж.Красимир Иванов Илиев,външен експерт от списъка на АОП с уникален номер ВА - 1128 , член на комисията,назначен със заповед № РД-10-4/ 10.03.2016 на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация “

Уважаеми г-н Председател ,

В изпълнение на посочената по-горе заповед ,разгледах ,оцених и сравних документите и мострите от Техническата спецификация на кандидата ДЕМАКС АД,участник в процедурата за избор на изпълнител.В резултат на това установих че :

- 1.Кандидата ДЕМАКС АД има необходимото производствено оборудване , квалифициран персонал и доказан производствен опит за изпълнение на поръчката.
- 2.Приложените мострени образци от кандидата ДЕМАКС АД съответстват напълно на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя .Те съдържат всички изисквани защитни елементи ,в т.ч.холографски защитни елементи, вариращ по размери цветен микротекст , гильошна композиция и отпечатани със специални защитни мастила елементи .
- 3.Съответствието се отнася за всички документи включени в Техническата спецификация: Документи използвани за автомобилни превози; Документи за провеждане на изпити за придобиване на правоспособност и квалификация; Документи свързани с психологически изследвания.
- 4.Оценката на качеството на полиграфическата изработка на документите ,оценено по методиката в заданието ,по отделните показатели е както следва :

4.1. **Качество на печат** : Линеатурата на изображението е над 150 лин/см

Оценка : 25 точки

4.2. **Качество на изпълнение на защитите** :

4.2.1. **Защитни елементи с UV-флуоресциращо и термохромно мастила** : Елементите са видими при осветяване с UV-лампа/ UV-лазерен диод и невидими на дневна светлина.

Оценка : 15 точки

4.2.2. **Микроизображение- текст** : На предоставените от участника образци има отпечатан микротекст с височина на буквите равен на 1 пункт (0,365 mm).

Оценка : 15 точки

Общият брой на точките по показател „Качество на полиграфичната изработка на документите е равен на 55 .

ЕКСПЕРТ :



(инж.Красимир Илиев)

До г-н Дамян Войновски,

Председател на комисията за провеждане на открита процедура по ЗОП с предмет

„Отпечатване и доставка на документите, необходими за осъществяване на дейността на ИА „Автомобилна администрация“, осигуряване на персонализирането и отчета на документите за периодичните прегледи на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестове за теоретичните изпити, провеждани от ИА АА, тяхното персонализиране и проверка”

СТ А Н О В И Щ Е

от д-р Петър Стоянов Шарланджиев,

външен експерт в областта на холографските оптични елементи и дифракция на светлината, член на комисията, назначен с със заповед № РД-10-4/ 10.03.2016 на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”

Г-н Председателю,

в изпълнение на цитираната по-горе заповед присъствах при отварянето на офертите.

Единствен участник в процедурата за избор на изпълнител е ДЕМАКС АД с трима подизпълнители. След отварянето на Плик № 2 и Плик № 1 разгледах и сравних приложените документи и оцених представените мостри. Установих:

- 1) Приложените от кандидат-изпълнителя документи са пълни по обем и съответстват на изискванията на Възложителя на обществената поръчка, формулирани в документацията на процедурата.
- 2) Кандидат – изпълнителят разполага с необходимото техническо и производствено оборудване, квалифициран персонал и има доказан производствен опит за изпълнение на поръчката. Представен е списък на извършени услуги и холографски продукти, сходни с предмета на поръчката. Посочените от кандидата срокове за изпълнение на поръчката са реалистични и съответстват на заданието. Приложени са заверени сертификати за управление качеството и информационната сигурност, както и регистрация като член на МА на производителите на холограми. Кандидатът е оторизиран за отпечатване на ценни книжа.
- 3) Приложен е списък на техническите лица и ключови експерти за изпълнение на поръчката.
- 4) Приложените мостри отговарят напълно на изискванията, посочени в Техническата спецификация на документацията. Мострите съдържат защитни елементи на ниво визуален контрол; ниво на контрол с преносими средства; ниво експертен контрол. Например,

холограмите – мостри имат моушън и флип ефекти, свята на цвета до черно при промяна на ъгъла на наблюдение, микро-текст, гъбошна композиция и т.н.

5) Приложен е комплект указания за оценка и постоянен контрол на качеството на холографските продукти от страна на Възложителя на 3-те нива за защита на компютърно генерираните дифракционно-оптически вариращи елементи.

6) Приложените други документи и мостри на холографски стикери за защита на документи на ИА „Автомобилна администрация“ също съответстват на техническите изисквания на Възложителя по тази поръчка:

- документи за автомобилен превоз, вкл. холограми за топъл печат, микротекст и др.
- разрешителни за международен превоз и розова бланка
- документи за контролна дейност и проверка на техническата изправност на ППС
- документи за провеждане на изпити за правоспособност и психологически изследвания

Заклучение: Убедих се, че представените от кандидат - изпълнителя документи в Плик № 1 и Плик № 2 съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Според мен, комисията може да пристъпи към отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“.

ВЪНШЕН ЕКСПЕРТ:



(д-р Петър Шарланджиев)