



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ул. “Ген. Гурко” № 5, София – 1000  
тел.: (+359 2) 930 88 40  
факс: (+359 2) 988 54 95

[avto\\_a@rta.government.bg](mailto:avto_a@rta.government.bg)

[www.rta.government.bg](http://www.rta.government.bg)

Рег. № 54-03-6/16/25.11. 2015 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

### ПРОТОКОЛ

На 16.11.2015 г., се проведе публичната част от заседанието на комисията, определена със Заповед № РД-10-25/03.11.2015 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), упълномощен със Заповед № РД-01-284/13.06.2014 г. на изпълнителния директор на ИААА за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет „Осигуряване на охрана на обектите, ползвани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, прилежащите площи и имуществото в тях”, обявена с публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията заседава в състав:

1. Стоил Нацев – главен юрисконсулт в отдел „Правен”;
2. Красимира Иванова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”;
3. Радослав Христов – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, уникален номер ВЕ-659.

На отварянето на офертите присъстваха:

1. Росица Борисова – пълномощник на участника „ВИП Секюрити” ЕООД;
2. Георги Календаров – управител на участника „Асо София” ООД.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с предвидения в ЗОП и Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в ИААА ред за отваряне на офертите и покани присъстващите на заседанието лица да попълнят своите данни и подпишат присъствен списък.

В срока за получаване на офертите, посочен в раздел III от публичната покана, а именно 17,00 часа на 13.11.2015 г. (вкл.), в деловодството на ИААА бяха представени 2 (две) оферти:

- Оферта, подадена от участника „Асо София” ООД, регистрирана в 10.25 часа на 13.11.2015 г. в деловодната система на ИААА под рег.№ 54-03-6/3/13.11.2015 г.
- Оферта, подадена от участника „ВИП Секюрити” ЕООД, регистрирана в 16.37 часа на 13.11.2015 г. в деловодната система на ИААА под рег.№ 54-03-6/4/13.11.2015 г.

**Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника „Асо София” ООД.** Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането върху плика на подпис от страна на представителя на другия участник, подал оферта за участие в поръчката.

След отварянето на плика председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника „Асо София” ООД цена, която е в размер на 55560 лева без ДДС. Председателят на комисията покани представителят на другия участник /оферент да подпише ценовото и техническото предложения от офертата.

**Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника „ВИП Секюрити” ЕООД.** Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането върху плика на подпис от страна на представителя на другия участник, подал оферта за участие в поръчката.

След отварянето на плика председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника „ВИП Секюрити” ЕООД цена, която е в размер на 63840 лева без ДДС. Председателят на комисията покани представителят на другия участник /оферент да подпише ценовото и техническото предложения от офертата.

С изпълнението на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на 18 и 19.11.2015 г. в закрити заседания, като на мястото на Красимира Иванова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване” в работата на комисията, в качеството си на резервен член съгласно Заповед № РД-10-25/03.11.2015 г., участие взе Добромир Добрев – младши експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”.

Комисията разгледа офертите по реда на постъпването им и провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея. При извършената проверка бе констатирано следното:

1. Оферта, подадена от участника „Асо София” ООД:

В офертата на участника се съдържат приложимите от посочените в публичната покана и документацията за участие към нея документи, доказващи фактите и обстоятелствата, свързани с критериите/изискванията за подбор. Във връзка с това комисията счита, че не е налице основание за изискване от участника на допълнителни документи и/или отстраняване на нередовности в представените документи, отнасящи се до качествата на участника за съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя.

В т. III.1. от представения план за организация на физическата охрана на обект - Областен отдел „Автомобилна администрация“ – София, находящ се в град София, ул. „Витиня” № 1, участникът е предложил часови диапазони, в който ще се извършва охраната на обекта, което е в противоречие с посоченото в публичната покана за участие в поръчката и документацията към нея изискване на възложителя за предоставяне на непрекъсната, денонощна, въоръжена, физическа охрана. Съгласно техническото предложение на участника денонощната физическа въоръжена охрана на обекта се осъществява с 5 (пет) охранители за времето от 17,00 до 08,00 ч. в работни дни и денонощно в почивни и празнични дни, с един охранител на 12 часова смяна, като охраната се усилва с един охранител през нощта за времето от 19,00 до 07,00 ч. В допълнение към това, в приложената към плана схема на разположение на обекта

участникът отново е посочил часовия диапазон, в който ще се извършва охраната на обекта, а именно: охранител 1 (17-08 ч.) и охранител 2 (19-07 ч.).

С оглед на изложеното комисията счита, че офертата на участника „Асо София“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в публичната покана и документацията за участие към нея. Несъответствията с изискванията на възложителя засягат техническото предложение на участника и като такива не могат да бъдат отстранени по предвидения в чл. 43, ал. 2 и 4 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в ИААА ред (чл. 43. (2) *Когато при преглед на представените от участниците документи към офертите се установи, че има липсващи документи и/или нередовности в представените документи и/или несъответствия с изискванията на възложителя, отнасящи се до качествата на участниците, комисията уведомява с писмо съответните участници и им предоставя срок от 3 работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците. Срокът тече от деня, следващ получаването на писмото от конкретния участник.*

Съгласно чл. 45, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в ИААА по-нататъшното разглеждане на офертата на участника „Асо София“ ООД се преустановява.

2. Оферта, подадена от участника „ВИП Секюрити“ ЕООД:

В офертата на участника се съдържат приложимите от посочените в публичната покана и документацията за участие към нея документи, доказващи фактите и обстоятелствата, свързани с критериите/изискванията за подбор. Във връзка с това комисията счита, че не е налице основание за изискване от участника на допълнителни документи и/или отстраняване на нередовности в представените документи, отнасящи се до качествата на участника за съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя.

Предложените от участниците цени са в рамките на посочената от възложителя прогнозна стойност на поръчката, а именно 66000 (шестдесет и шест хиляди) лева без ДДС.

След извършването на горните действия, съгласно чл. 46, ал. 1 и 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в ИААА, комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника „ВИП Секюрити“ ЕООД.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка (КО) на офертите, критерият, по който комисията ще оцени офертата на участника е „икономически най-изгодна оферта“. Комплексна оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = ТП + ФП = 100$$

където:

**ТП** е технически показател;

**ФП** е финансов показател.

ТП се изчислява по формулата:  $ТП = ТП_1 + ТП_2 = 50$

където:

**ТП<sub>1</sub>** е оценката на представения план за организация на физическата охрана на обект - Областен отдел „Автомобилна администрация“ – София, находящ се в град София, ул. „Витиня“ № 1 (т.27 от списъка с обектите на възложителя, приложен към документацията за участие в поръчката).

**ТП<sub>2</sub>** е оценката на представения план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обектите, охранявани със СОТ (съгласно списъка с обектите на възложителя, приложен към документацията за участие в поръчката).

По подпоказателя **ТП<sub>1</sub>** комисията оценява офертата на участника, както следва:

Оферта, подадена от участника „ВИП Секюрити” ЕООД

$$ТП_1 = 20 \text{ точки}$$

Мотивите за извършеното оценяване са посочени по-долу.

По подпоказателя  $ТП_2$  комисията оценява офертите на участниците, както следва:

Оферта, подадена от участника „ВИП Секюрити” ЕООД

$$ТП_2 = 30 \text{ точки}$$

Мотивите за извършеното оценяване са посочени по-долу.

С оглед на оценките по подпоказателите  $ТП_1 + ТП_2$ , формираната оценка по техническия показател ( $ТП$ ) е както следва:

Оферта, подадена от участника „ВИП Секюрити” ЕООД

$$ТП = ТП_1 + ТП_2 = 20 + 30 = \underline{50 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата по **финансовия показател (ФП)**. Максималният брой точки, който може да получи участника по този показател е 50. Финансовият показател се изчислява по следната формула:

$$\text{ФП} = \frac{\text{Предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката}}{\text{Предложена цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник}} \times 50$$

С оглед на представеното от участника ценово предложение за изпълнение на поръчката, по финансовия показател (ФП), комисията оценява офертата, както следва:

Оферта, подадена от участника „ВИП Секюрити” ЕООД

$$\text{ФП} = \frac{63840}{63840} \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

**Комплексна оценка ( $КО = ТП + ФП = 100$ ) на представените от участника оферта:**

Оферта, подадена от участника „ВИП Секюрити” ЕООД

$$КО = 50 + 50 = \underline{100 \text{ точки}}$$

Въз основа на резултатите от оценяването на офертите, комисията предлага следното класиране:

**1. Оферта на участника „ВИП Секюрити” ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.**

**Мотиви относно оценяването на офертата на участника.**

С публичната покана и с документацията към нея, възложителят е определил изискванията си към съдържанието на техническото предложение за изпълнение на поръчката. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника трябва да съдържа: проект на план за организацията на охранителната дейност в съответствие с особеностите и спецификата на подлежащите на охрана обекти; описание на използваните от участника технически системи за сигурност; списък на автомобилите с GPS за следене и позициониране, с които участникът ще изпълнява предмета на поръчката; списък на диспечерски оперативни центрове за комуникация и координация с охраняваните обекти и мобилните патрули.

Представеното от участника „ВИП Секюрити” ЕООД техническо предложение съдържа план за организация на физическата охрана на обект - Областен отдел „Автомобилна администрация“ – София, находящ се в град София, ул. „Витиня” № 1 (т.27 от списъка с обектите на възложителя, приложен към документацията за участие в поръчката), както и план за реагиране при задействане на сигнал „аларма” от обектите, охранявани със СОТ (съгласно списъка с обектите на възложителя, приложен към документацията за участие в поръчката).

Планът за организация на физическата охрана на обект - Областен отдел „Автомобилна администрация“ – София, находящ се в град София, ул. „Витиня” № 1 е придружен от схема на разположение на обекта и охраната му, с постове и режим на сменност. Планът е съобразен с особеностите и спецификата на обекта. В плана са посочени броят охранители, брой МПС, взаимодействието, данни за техническите средства за охрана. Посочени са варианти за действие при природни бедствия, аварии, пожари и сигнали за терористични актове, престъпни деяния и начин на взаимодействие с териториалните служби на МВР и ПБЗН. Посочена е система от мерки за контрол на охранителите при изпълнението на охранителната дейност. Посочена е наличност на мобилни групи, които могат да се използват при осъществяване на охараната/мобилни групи за реакция и подкрепа на стационарните постове.

Планът за реагиране при задействане на сигнал „аларма” от обектите, охранявани със СОТ съдържа детайлен план за реагиране при задействане на сигнал „аларма”, от който е видно и се установява взаимовръзката на последователно осъществяваните действия при изпълнението им. Участникът е разработил варианти за действие при природни бедствия, аварии, пожари и сигнали за терористични актове, престъпни деяния и е посочил начина на взаимодействие с териториалните служби на МВР и ПБЗН, в разработените варианти са описани действията при получени сигнали от охранителната техника.

Предложената от участника цена е в рамките на посочената от възложителя прогнозна стойност на поръчката, а именно 66000 лева без ДДС.

В офертата на участника „ВИП Секюрити” ЕООД е приложена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност по отношение на техническото предложение ведно с приложенията към него на основание чл. 37 от Закона за защита на конкуренцията, съгласно който е забранено узнаването, използването или разгласяването на производствена или търговска тайна в противоречие с добросъвестната търговска практика, както и използването или разгласяването на производствена или търговска

тайна и когато тя е узната или съобщена при условие да не бъде използвана или разгласявана.

При наличие на приложена декларация за заличаване на определена информация от документите, подлежащи на публикуване, комисията е органът, който следва да се произнесе по основателността на декларацията.

От гледна точка на принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, разпоредбата на чл. 33, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП е неприложима по отношение на ценовата оферта и параметрите, които подлежат на оценка, тъй като заинтересованите лица ще бъдат лишени от възможността да преценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка. От друга страна, с оглед на предмета/естеството на поръчката, а именно организирането на охрана на обектите изключва предоставянето на информация за начина на организирането ѝ, с оглед на което, комисията приема представената декларация за основателна.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП и чл. 48, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Протоколът се предава на възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация към поръчката.

Дата: 20.11.2015 г.

Комисия: .....  
Стоил Нацев

.....  
Добремир Добрев

.....  
Красимира Иванова

.....  
Радослав Христов