



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“**



ул. „Ген. Гурко“ № 5, София – 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

Изх. № 53-02-7 / 10 / 07.12 2015 г.

ПРОТОКОЛ

На 02.12.2015 г. от 10:30 ч., в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 се проведе публичната част от заседанието на определената със Заповед № РД-10-31/02.12.2015 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ комисия за провеждане на процедурата по реда на глава пета „Открита процедура“ от ЗОП с предмет „Предоставяне на универсални и неуниверсални пощенски услуги за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

В посочения в раздел IV, т. 3.4 от обявлението за обществена поръчка срок за получаване на оферти за участие в поръчката, а именно 17:00 часа на 30.11.2015 г. (вкл.), в деловодството на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ бяха представени оферти за участие в поръчката, както следва:

1. Оферта, подадена от „МИБМ Експрес“ ООД, с рег. № 53-02-7/5/30.11.2015 г., от деловодната система на възложителя, подадена на 30 ноември 2015 г., в 10.43 часа;
2. Оферта, подадена от „Български пощи“ ЕАД, с рег. № 53-02-7/6/30.11.2015 г., от деловодната система на възложителя, подадена на 30 ноември 2015 г., в 15.06 часа;
3. Оферта, подадена от „Консорциум Демакс Ди Пи Ай- Стар Пост“, с рег. № 53-02-7/7/30.11.2015 г. от деловодната система на възложителя, подадена на 30 ноември 2015 г., в 15.09 часа;

При отварянето на офертите присъстваха:

Анета Савчева – пълномощник на участника „Български пощи“ ЕАД и членовете на назначената комисия за провеждане на процедурата, в състав:

Павлина Аргирова – председател на комисията, и.д. началник на отдел „Административно и информационно обслужване“, дирекция АПО;

Диана Йорданова – главен експерт в отдел „Превоз на пътници“;

Петя Хаджиева – главен експерт в отдел „Административно и информационно обслужване“, дирекция АПО;

Гергана Петрова – главен специалист в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“, дирекция „Автомобилни превози“;

Марина Христова – и.д. началник на отдел „Правен“, дирекция АПО .

Преди започването на същинската част от заседанието, членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП и чл. 25, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, след което присъстващите на заседанието лица, попълниха и подписаха присъствен списък.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите със Заповед № РД-10-31/02.12.2015 г., документацията за участие в поръчката, изискванията на който трябва да отговарят участниците и представените от тях оферти за участие, както и с предвидения в ЗОП ред за отваряне на офертите, след което комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника „МИБМ Експрес“ ООД. Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането на подписи на трима от членовете на комисията и подпис от страна на представителя на „Български пощи“ ЕАД.

След отварянето на плика с офертата бе установено, че същият съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, с което отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

Трима от членове на комисията и представителя на „Български пощи“ ЕАД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от членовете ѝ и представителя на „Български пощи“ ЕАД подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1, като оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника „Български пощи“ ЕАД. Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането на подписи на трима от членовете на комисията.

След отварянето на плика с офертата бе установено, че същият съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, с което отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

Трима от членове на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1, като оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника „Консорциум Демакс Ди пи ай – Стар пост“. Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането на подписи на трима от членовете на комисията и подпис от страна на представителя на „Български пощи“ ЕАД.

След отварянето на плика с офертата бе установено, че същият съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, с което отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

Трима от членове на комисията и представителя на „Български пощи“ ЕАД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от членовете ѝ и представителя на „Български пощи“ ЕАД подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1, като оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, с което приключи публичната част от заседанието.

Комисията взе решение да продължи работата си на 04.12.2015 г.

На 04.12.2015 г. в 10:30 часа, комисията, определена със Заповед № РД-10-31/02.12.2015 г., на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите. Комисията заседава в състава от първото заседание.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите с документацията за участие в поръчката, изискванията, на които трябва да отговарят участниците и представените от тях оферти за участие и реда, съгласно ЗОП за разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 на участника „МИБМ Експрес“ ООД. Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че отговарят на изискванията на закона и на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 на участника „Български пощи“ ЕАД. Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че отговарят на изискванията на закона и на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 1 на участника „Консорциум Демакс Ди пи ай – Стар пост“. Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че отговарят на изискванията на закона и на възложителя.

Комисията счита че постъпилите оферти следва да бъдат оценени по показатели различни от цената.

С оглед на разпоредбата на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценка на офертите по показателите, различни от цената.

В плик № 2 на участника „МИБМ Експрес“ ООД се съдържа техническо предложение за изпълнение, което включва описание на изпълнението, като са посочени изискванията и допълнителни пояснения към тях. Комисията констатира, че предложеното отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания и че същото е в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка. Към предложението за изпълнение участникът е приложил и „Общи условия на договор с потребителите на пощенски услуги включени в обхвата на универсалната пощенска услуга и пощенски парични преводи, предоставяни от „МиБМ Експрес“ ООД“ и „Общи условия на договора с потребителите за предоставяне на неуниверсални пощенски услуги на територията на страната от „МиБМ Експрес“ ООД с удостоверение за регистрация № 0025/10.05.2005 г.“

Към документите не е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

След разглеждане на документите, съдържащи се в пликове № 2 на участника, комисията приема, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Участника „МИБМ Експрес“ ООД е предложил процент отстъпка от утвърдените тарифи за общата стойност на услугите, които не са посочени в ценовата оферта в размер на 12 /дванадесет/ процента.

Максимално време за доставка на вътрешни кореспондентски пратки – 72 часа.

Максимално време за доставка – 48 часа.

В плик № 2 на участника „Български пощи“ ЕАД се съдържа техническо предложение за изпълнение, като комисията приема, че същото е в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Към документите не е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участника „Български пощи“ ЕАД е предложил процент отстъпка от утвърдените тарифи за общата стойност на услугите, които не са посочени в ценовата оферта в размер на 13 /тринадесет/ процента.

Максимално време за доставка на вътрешни кореспондентски пратки – 72 часа.

Максимално време за доставка – 48 часа.

В плик № 2 на участника „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар пост“ се съдържа техническо предложение за изпълнение. След разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 на участника, комисията приема, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Към документите не е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участника „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар пост“ е предложил процент отстъпка от утвърдените тарифи за общата стойност на услугите, които не са посочени в ценовата оферта в размер на 10 /десет/ процента.

Максимално време за доставка на вътрешни кореспондентски пратки – 72 часа.

Максимално време за доставка – 48 часа.

Комисията пристъпи към оценка на участниците по методика за оценка на офертите по показатели различни от цената.

В приложената методика техническите показатели, различни от цената са K_{10} – предложен от участника процент отстъпка от утвърдената му тарифа за общата стойност на услугите, които не са посочени в ценовата оферта, K_{11} – време за доставка на кореспондентски пратки и K_{12} – време за доставка на куриерски пратки.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „МИБМ Експрес“ ООД по приложената методика.

Съгласно приложената методика за оценка по показателя K_{10} участникът предложил най-висок процент отстъпка получава максимален брой точки. Точките на останалите участници се изчисляват като предложеният от оценявания участник процент се дели на най-високия предложен процент отстъпка и резултатът се умножава по тегловия коефициент (тежестта) на показателя. Тежестта на показателя K_{10} е 10 точки.

Участникът предложил най-висок процент отстъпка е „Български пощи“ ЕАД – 13 процента. Оценяваният участник „МИБМ Експрес“ ООД е предложил 12 % отстъпка.

Оценката на „МИБМ Експрес“ ООД се изчислява по следния начин:

$$K_{10} = 12/13 * 10 = 9,23 \text{ точки}$$

Съгласно приложената методика за оценка по показатели K_{11} и K_{12} участникът предложил най-кратък максимален срок за доставка получава максимален брой точки по тези показатели.

Участниците в процедурата предлагат еднакъв най-кратък срок по посочените показатели и ще получат максималния брой точки. Оценката на „МИБМ Експрес“ ООД по тези показатели е съответно:

K_{11} – 3 точки

K_{12} – 2 точки

Общата оценка на участника „МИБМ Експрес“ ООД по показатели различни от цената е 14,23 точки.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Български пощи“ ЕАД по приложената методика.

Съгласно приложената методика за оценка по показателят K_{10} участникът предложил най-висок процент отстъпка получава максимален брой точки. Точките на останалите участници се изчисляват като предложеният от оценявания участник процент се дели на най-високия предложен процент отстъпка и резултатът се умножава по тегловия коефициент (тежестта) на показателя. Тежестта на показателя K_{10} е 10 точки.

Участникът предложил най-висок процент отстъпка е „Български пощи“ ЕАД – 13 процента и същият получава максимален брой точки по показател K_{10} – 10 точки.

Съгласно приложената методика за оценка по показатели K_{11} и K_{12} участникът предложил най-кратък максимален срок за доставка получава максимален брой точки по тези показатели.

Участниците в процедурата предлагат еднакъв най-кратък срок по посочените показатели и ще получат максималния брой точки. Оценката на „Български пощи“ ЕАД по тези показатели е съответно:

K_{11} – 3 точки

K_{12} – 2 точки

Общата оценка на участника „Български пощи“ ЕАД по показатели различни от цената е 15 точки.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар пост“ по приложената методика.

Съгласно приложената методика за оценка по показателят K_{10} участникът предложил най-висок процент отстъпка получава максимален брой точки. Точките на останалите участници се изчисляват като предложеният от оценявания участник процент се дели на най-високия предложен процент отстъпка и резултатът се умножава по тегловия коефициент (тежестта) на показателя. Тежестта на показателя K_{10} е 10 точки.

Участникът предложил най-висок процент отстъпка е „Български пощи“ ЕАД – 13 процента. Оценяваният участник „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар пост“ е предложил 10 % отстъпка.

Оценката на „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар пост“ се изчислява по следния начин:

$$K_{10} = 10/13 * 10 = 7,69 \text{ точки}$$

Съгласно приложената методика за оценка по показатели K_{11} и K_{12} участникът предложил най-кратък максимален срок за доставка получава максимален брой точки по тези показатели.

Участниците в процедурата предлагат еднакъв най-кратък срок по посочените показатели и ще получат максималния брой точки. Оценката на „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар пост“ по тези показатели е съответно:

K_{11} – 3 точки

K_{12} – 2 точки

Общата оценка на участника „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар пост“ по показатели различни от цената е 12,69 точки.

Комисията извърши проверка и установи, че не са налице основания за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти да се извърши на 11.12.2015 г. (петък) от 10.00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5. Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 и чл. 69а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисия в състав:

.....
Павлина Аргирова

.....
Марина Христова

.....
Диана Йорданова

.....
Гергана Петрова

.....
Петя Хаджиева